

Manhattan project 3.01

annual position paper update 2022

voor
relaties
en
organisaties
die zich
mede-verantwoordelijk
voelen voor
de wereld
van
morgen

Inhoudsopgave

- 1. Inleiding**
 - 1.1 Toeval en onvermijdelijkheid
 - 1.2 Het Manhattan Project

- 2. Uitgangspunten**
 - 2.1 Globaal Bewustzijn
 - 2.2 Inclusief Denken
 - 2.3 Ken Jezelf
 - 2.4 Tertium Datur
 - 2.5 Kindgerichte Aanpak
 - 2.6 De woon- en werksituatie

- 3. De modellen**
 - 3.1 De Trybe, het woonmodel
 - 3.2 De Gaingate, het dienstmodel
 - 3.3 De Implementatie

- 4. Verantwoordingskader**
 - 4.1 De Wet- en Regelgeving
 - 4.2 Bestuur en Toezicht
 - 4.3 De Tertium / Tertia
 - 4.4 De Tertia #Manhattan

- 5. Het woon-/werkexperiment**
 - 5.1 Van Woongroep naar Trybe
 - 5.2 De Participanten #Manhattan

- 6. Hôteliu Meineszhood**

De Buurtherberg, sociale innovatie voor wijkgerelateerde stadsvernieuwing

- 7. Het onderwijs en de buurt: broedplaats voor burgerschap**

Globaal bewustzijn als mindset en 2-sporenbeleid voor participatie in wijkbeleid en burgerschap met omgevingsverantwoordelijkheid. Drie aandachtsvelden naar de wereld van morgen.

- 8. ID-recht als basis**
 - 8.1 Veronderstellingen
 - 8.2 Rechten gaan aan plichten vooraf
 - 8.3 Argumenten voor Nieuwer Beleid
 - 8.4 Voorwaardelijk naar de wereld van morgen

- 9. De financieel-ethische paragraaf.**

Het project werkt aan een ioi-modem, de app voor morgen. Zonder winst oogmerk.

- 10. De Statuten**

Schematisch overzicht van oprichting en actuele data

De Bijlagen

1. Van Meineszbuurt naar Meineszhood: korte beschrijving van 1998 tot 2022
2. Het IOI-modem: het principe van de applicatie van morgen
3. Gaingate.com: de website ontsluit
4. Gaingate & Trybe: startup modellen voor globale cohesie
5. Jeugdbeleid & Younger Policy
6. De Basis De Baas: Analyse stagnerend wijkbeleid & proefproject Meineszhood
7. Inclusief denken: leven nu en morgen

1. Inleiding

1.1 Toeval en Onvermijdelijkheid

Meer dan ooit is het duidelijk, dat de mondiale samenleving, menselijkerwijs gesproken, een ingrijpende herbezinning op haar handelen nodig heeft om met vertrouwen de wereld van morgen tegemoet te treden.

Meer dan ooit wordt die urgentie mondiaal herkend. En meer dan ooit is de mens in staat daar globaal en effectief aan te werken.

Maar zolang tussen 'weten en er naar handelen' voor het overgrote deel van de medemensen nog substantiële vragen leven, als: "Hoe overleven we vandaag en morgen?", is er voor de resterende minderheid geen hoopvol perspectief, anders dan:

met welberaden spoed, vanaf vandaag
naar een
“Nieuwe Europese Eenvoud”



Het Manhattan Project 3.01 wil daar een voorbeeld voor zijn. Het is een woon- en werkexperiment ter ontwikkeling van een model dat voor het beschrijven, begrijpen en toepassen van globaal bewustzijn in termen van universeel herkenbare en toetsbare ideeën voor een betere wereld.

Het is formeel gestart in december 1998 met de publicatie van de website gaingate.com. Maar het project heeft zijn wortels in de vorige eeuw. Met actiegroep "Leven nu,....en morgen?" van Sociëteit Ante Portas (De Blauwe Revolutie: Inclusief Denken) eind jaren zestig in de Duin- & Bollenstreek. En met de HAL-kraak eind jaren 80, toen een groep krakers uit De Fabriek te Rotterdam en studenten van de Kunstacademie een bijdrage wilden leveren aan de ontwikkeling van de “Kop van Zuid”. Ze wilden het Hoofdkantoor, dat het risico liep gesloopt te worden, behouden als cultureel centrum voor de bewoners en de kunstenaars, gericht op interactieve stadsvernieuwing. (Het HAL-project)

1.2 Het Manhattan Project is qua naam als het ware bij toeval ontstaan.

Op de Wilhelminapier ontdekten de HAL-krakers een bescheiden Ontmoetingscentrum voor Kaap-Verdianen dat zich op de pier presenteerde als Stichting Klein Manhattan. Daarop werd besloten de werktitel voor de eigen stichting, CIHAL, te wijzigen in Stichting Groot Manhattan.

De toevoeging 3.01 verwijst naar de twee beschamende Manhattan Projecten die aan de onze zijn vooraf gegaan:

1626:

De oprichting van een slavenmarkt door Nederlanders na aankoop van Manhattan, een voormalige begraafplaats van “de wilden”, zoals de oorspronkelijke bewoners van de huidige VS beschreven werden in het koopcontract.

Bij de stichting van ‘Nieuw Amsterdam’, wilden 'wij' hen op suikerplantages laten werken. Toen 'zij' daar geen zin in hadden, werden er tot slaaf gemaakte mensen gekocht in Afrika en

verkocht aan blanke kolonisten. Dat waren de landveroveraars vanuit Europa, die zich in het wilde weg stukken grond toe-eigenden. Een VOC/WIC-mentaliteit met gevolgen die tot heden gevoeld worden en meer dan excuses waard zijn.

1940:

De geheime bijeenkomsten van westerse geleerden, die onder de omineuze naam 'Manhattan Project' de **atombom** ontwikkelde, waardoor de "Geallieerden onder leiding van de VS" twee steden onschuldige burgers konden verwoesten, teneinde de Japanners "mores" te leren.

Ook Duitse steden werden plat gebombardeerd door de Alliantie die daarmee de oorlogs-methodiek van de verfoeide nazi's evenaarden.

Die wijze van handelen heeft kenmerken van 'Westerse Suprematie' en is dus eveneens een schande voor ons, Nederlanders, die zich beroepen op "christelijke roots".

1998:

Met excuses voor dat verleden is ons Manhattan Project opgestart, gericht op de ontwikkeling van een model waarlangs wereldwijd de mens zich gelijkwaardig en respectvol kan inzetten voor de wereld van morgen.

2. Uitgangspunten

2.1 Globaal Bewustzijn

Met globaal bewustzijn kan de mens zich zowel wereldwijd als in wijk of dorp redden.

Meestal echter discrimineert/beperkt de mens zichzelf tot "iets". Presenteert die zich niet binnen het abc van de samenleving (arbeider, baas, consument), dan kan die zich voordoen als politicus, gelovige, wetenschapper, Aziaat, Achterhoeker of Anders.

In globaal bewustzijn zetelt het besef, dat de aarde:

- een planeet is, in een dag-/nachtritme cirkelend om de zon;
- een oppervlakte heeft die merendeels uit (zee)water bestaat, afgewisseld met continenten waar mensen op wonen in diverse staten van politiek, welzijn en welvaart;
- een geschiedenis heeft die in de beleving van veel mensen varieert: van meer dan 3 duizend jaar tot veel meer dan 3 miljard jaar;
- een kosmologische tijdelijkheid heeft die door menselijk gedrag kan leiden tot afname van de biodiversiteit met een toenemend risico voor het menselijk voortbestaan.



Het effect van globaal bewustzijn is een wederzijdse acceptatie met interesse in elkaars meningen, waardoor een vruchtbare voedingsbodem ontstaat voor het geloof in de wereld van morgen en dreigende infarcten in productie en distributie van goederen kunnen worden voorkomen.

2.2 Inclusief Denken

Vanuit Afrika, leerden we, heeft de mens zich 40.000 jaar geleden over heel de wereld verspreid. Duizenden jaren later is die dat totaal vergeten. 500 jaar geleden 'ontdekte' Columbus Amerika. De aarde was inderdaad niet plat, maar een bol!

Landen begonnen een strijd om de hegemonie over heel de wereld. Tot in de vorige eeuw werden er 'wereldoorlogen' gevoerd om gebiedsuitbreiding of economisch gewin. En de dreiging is nog steeds niet uit de lucht. Ook nu nog zijn er continentaal/regionaal heftige opstanden en revoluties.

Maar meer en meer groeit het besef, dat vechten en oorlog voeren achterhaalde, ouderwetse, dus in feite schandalige manieren zijn om je gelijk te halen. Sterker nog, wie een oorlog begint, heeft historisch gezien geen gelijk.

We hebben één wereld en onze voorouders hebben in hun optiek het beste met hun kinderen voor gehad, net als al de voorouders in andere landen en streken. Met oprecht beleefde excuses aan elkaar zijn we klaar voor de wereld van morgen. Heel de wereld begint met heel de mensheid.

2.3 Ken Jezelf

In de omgeving waarin je opgroeit begint jouw ‘normaal’ en noem je anderen soms “niet normaal”. Wat jij van de ander denkt, denkt die ander vaak van jou. Op die manier schiet het dan ook niet op met inclusief denken, zolang je jezelf ‘superieur’ acht.

Wees dus bescheiden met het etaleren van jouw kwaliteiten en wees benieuwd naar het denken van de ander.

Zo vind je de weg in de groei van bewustzijn en ontdek je, er een steeds beter mens van te worden.

2.4 Tertium Datur

Iets is waar of onwaar. Een derde mogelijkheid bestaat niet: “Tertium Non Datur”, luidde de filosofische imperatief eeuwenlang. De Kwantumtheorie schudt aan die boom der kennis.

Van daar uit ontstond bij ons de gedachtesprong naar het realiseren van een betrouwbare benadering voor een mondiaal acceptabel communicatiemodel: Tertium Datur / Able to Gain.

Dat ‘Tertium’ staat hier voor de vertrouwenspersoon van een persoon, een groep of project. De ‘tertium’ garandeert dat de diensten of producten van een project en de daarbij betrokken mensen, voldoen aan de gesuggereerde kwaliteit.

En wie door een of meer Tertia wordt gesteund, heeft een betrouwbaar verdien- of woonmodel. Initiatieven met een aanbod dat ook buiten de eigen regio wordt aangeboden, hebben minstens één tertium die op loopafstand van de aanbieder kan worden geraadpleegd.

2.5 Kindgerichte aanpak

Werken aan de wereld van morgen wordt kansrijker naarmate het kind erbij betrokken wordt.

Kinderen zullen de samenleving morgen verder moeten dragen.

Wij ouderen zijn er tot heden niet in geslaagd, de mensheid zorgenvrij te krijgen.

In paragraaf 8, “ID-recht als basis”, lichten we dat toe.

2.6 De woon- en werksituatie

Wonen en werken zijn de twee belangrijkste drijfveren voor mensen om op zoek te gaan naar een zinvol bestaan, wanneer hun omgeving dat niet kan bieden. Met wanhoop en soms pijn in het hart verlaten ze hun familie, zwerven door een woestijn of peddelen op goed geluk de zee over.

Met de modellen Gaingate en Trybe leren kinderen hun woonsituatie te beschrijven en zelf al vroeg, via het basisonderwijs, een Gaingate te beginnen in hun eigen omgeving.

De modellen zijn ook implementeerbaar in die gebieden, waar nu veel mensen nog twijfelen over blijven zonder perspectief op een menswaardige toekomst, of vertrekken met de moed der wanhoop.

3. De modellen

3.1 De Trybe

Een woonwaardig model voor één of meer mensen: 1-persoonhuishouden, gezin, familie, commune, internaat, peloton of geïnterneerde werkploeg.

Wat hen tot Trybe maakt, is de gezamenlijke wooneenheid met een omgevingsgericht doel dat als Gaingate kan worden gepresenteerd.

Trybe Manhattan zelf staat open voor de buurt met een office- en huiskamerfunctie, maar legt geen verplichtingen op. Er is één verwachting, gestoeld op het Argument van Aqaba:

“Wij doen binnen niets dat buiten verboden is.”

Leden van een Trybe hebben allen een individuele verantwoordelijkheid in de eigen positie, passend binnen de culturele, fysieke, mentale en leeftijd gerelateerde omstandigheden van de betreffende groep. Dat is een gerespecteerd belang.

Leden van een Trybe kunnen daarbij ook nog, zowel individueel als in een gezamenlijkheid, participeren in een Gaingate met vrienden of bekenden.

Gewoon naast een eigen baan.

Bijvoorbeeld: vrienden die een muziek-/theatergroep opstarten; studenten die een studiebegeleidingsgroep voor scholieren willen beginnen; werknemers die binnen hun bedrijf potentieel zien om een aanvullende dienst te ontwikkelen. Dat is allemaal makkelijker en verantwoord op te starten met een gaingate-model.

3.2 Gaingate

Een verdienwaardig model voor één of meer mensen om zich in de omgeving te presenteren met een aanbod van diensten of producten. Wie binnen wijk- of werkomstandigheden ruimte of mogelijkheden ziet om een Gaingate te beginnen, is vrij om daar een voorstel voor te ontwikkelen. Dat kan individueel of met vrienden, collega's in de reële of in de virtuele wereld.

In een ideale situatie, waarbij het primair onderwijs binnen het leercurriculum aandacht besteedt aan globaal bewustzijn, ID-recht en burgerschap, kan een leerling tussen 10 en 12 jaar al voldoende cognitief-empathisch geëquipeerd raken om alleen of met vrienden een gaingate op te starten.

3.3 De implementatie

In 1998 zijn de modellen gepresenteerd en is begonnen met zicht te verkrijgen op de optimale omstandigheden om het woon-/werkexperiment te ontwikkelen.

Werkwijze: ‘Ab Ovo’, oftewel ‘vanaf het ei’. Dus geen projectplan, geen subsidies, of dwingende voorschriften; louter de wet en de vrije omstandigheden.

De enige voorwaarde voor de realisering ervan ligt in het motto “**Boven geven en onder nemen**”:

Wat we de overheid vragen, is ruimte bieden aan onderwijs en samenleving;
de samenleving en het onderwijs vragen we die ruimte te benutten.

Want wie binnen een groep of samenleving actief wil zijn, zal over het algemeen in & vanuit zijn omgeving geheel zinvol bezig kunnen gaan.

4. Verantwoordingskader

4.1 Wet- en Regelgeving

Zolang er voor de modellen Gaingate en Trybe nog geen juridische basis is, zal Stichting de Binnenweg (SBW) als rechtspersoon optreden voor Gaingate Manhattan; Trybe Manhattan zal door Stichting Groot Manhattan (SGM) worden vertegenwoordigd.

4.2 Bestuur en Toezicht

De Wet Bestuur en Toezicht, die per 1 juli 2021 van kracht is, geeft geen aanleiding voor bijzondere bepalingen. De hoofdelijke aansprakelijkheid was al van toepassing en de omvang van beide stichtingen, klein bestuur zonder personeel of inspraakorganen, maakt een Raad van Toezicht of van Commissarissen overbodig.

De Tertia hebben in feite dezelfde functies en bevoegdheden als de in de WBT genoemde Raden. Regelingen voor Ontstentenis of Belet, en ter voorkoming van Tegenstrijdig Belang worden aan de statuten toegevoegd. Ook is de UBO-registratie niet aan de orde, omdat er binnen ons project geen “Ultimate Beneficial Owners” te vinden zijn.

4.3 De Tertium / Tertia

Iedere Gaingate heeft één of meer Tertia. Het kan daarbij gaan om een ouder, leraar, kapper, jeugdwerker of buurvrouw; een persoon dus in wie substantieel vertrouwen gesteld wordt. Het kan ook de actuele werkgever zijn als er binnen of tussen bedrijven ruimte bestaat voor een gaingate als ‘startup’; of de uitkeringsinstantie, wanneer cliënt en consultant daar perspectief zien voor een structurele oplossing van een arbeidsparticipatie-probleem.

Tertia kunnen bemiddelen bij interne geschillen, hebben recht op informatie en kunnen bij problemen tussen aanbieder en koper met de Tertium van de andere partij een dwingend advies uitbrengen.

4.4 De Tertia van #Manhattan

Bij de presentatie van de modellen via de website Gaingate.com (1998) zijn de Sociale Dienst van Rotterdam, uitkeringsinstantie voor een van de leden, en de Provincie Noord-Holland, opdrachtgever voor de ander, benoemd als Tertia, alsmede vrienden en familie die in de colofon van de website vermeld staan.

Daar is in principe nog niets in gewijzigd, zij het dat de relatie met Noord-Holland inmiddels is omgezet in een vrijblijvende ABP-pensioenrelatie.

Na de presentatie van de App-update 2021 en de verwerkte reacties, zijn bij de voorbereiding van de APP2022 update een buurvrouw en een buurman aangezocht als referent voor het project:

Eleonora van Ree (1964), buurvrouw, jurist, beleidsmedewerker Ministerie van Landbouw;

Mustafa Belek (2000), buurman, student MBO-biomedisch analist, parttime chemisch analist.

5. Het woon-/werkexperiment



Wilhelminapier, de Vertrekhal

5.1 Van Woongroep naar Trybe

In 1989 moesten krakers na een uitspraak van de rechter het kantoorgebouw van de Holland Amerika Lijn op de Wilhelminapier te Rotterdam verlaten.

Een maand eerder hadden zij met hun Stichting Groot Manhattan (SGM) een plan ontwikkeld, “Het HAL-project”. Ze wilden daarmee in het kader van de stadsontwikkeling “Kop van Zuid” het al jaren leegstaande kantoor omvormen tot een sociaal-cultureel

centrum, teneinde sloop van het pand te voorkomen.

Dit voorstel boden ze de eigenaar aan, die daarop de rechter inschakelde om het pand, vrij van krakers, te kunnen verkopen. Hun ideaal kon dus niet doorgaan.

Allen verlieten het pand en daarmee het collectieve idee, een omgevingsgerichte bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van de Wilhelminapier. De eigenaar verkocht het pand daarop aan een Rotterdams horecacollectief, dat er het huidige Hotel New York in begon.

De groep van 9 krakers, grotendeels afkomstig uit “De Fabriek”, viel uiteen. Enkele leden bleven in Rotterdam en vormden met medewerking van de gemeente een woongroep, “Vereniging de Binnenweg”. Toen deze door ‘onverenigbaarheid van karakters’ uiteen dreigde te vallen, werd een alternatief gezocht met de oprichting van Stichting de Binnenweg (SBW). Een woongroep met sociaal-culturele aspiraties en aandacht voor de wereld van morgen.

De gemeente werd gevraagd of er mogelijk nog een gebouwtje leeg stond, waar de stichting als 'kraakwacht' zou kunnen functioneren. Daar de gemeente geen accommodatie kon bieden, werd een eigen pand gezocht en begin 1992 gevonden aan de Burg. Meineszlaan. Dit pand is gekocht onder hypotheek met huurbeding. Er mocht dus geen verhuur plaatsvinden.

Met de SBW-bestuursleden die cliënt waren van de Sociale Dienst, is in 1992 een overeenkomst gesloten, bij te dragen in de kosten van de algemene lasten. Het streven was, het persoonlijk inkomen minus 50 Euro per week in te zetten voor het ontwikkelen van werkervaring-projecten binnen de doelstelling van de Stichting. Er was dus geen huurcontract, maar een onderling gesteunde verplichting tot actieve participatie, materieel en immaterieel, binnen het project.

Iedere participant is bestuurlijk medeverantwoordelijk, maar kan bij disfunctioneren ook worden weggestemd uit het project. Tot heden is er eenmaal iemand weggestemd en is voor anderen het project een doorgangshuis geweest naar een beter bestaan.

Ook daarom is er dus geen “huurcontract”. Het experiment draait, omdat ieder zijn inkomen (minus 50 euro per week) inzet voor doelstellingen van het project: versterking van globaal bewustzijn en omgevingsverantwoordelijkheid (environmentality), gebaseerd op inclusief denken.

In 1994 vroegen de HAL-krakers die met Stichting Groot Manhattan naar Amsterdam waren verhuisd, aan Stichting de Binnenweg, hun stichting, die statutair ook in Rotterdam zetelt, over te nemen. Vanaf 1998 kreeg het Manhattan-project daardoor als “woon-/werkexperiment” meer gestalte. Er is nu een **PHP**, een Project Huisvesting Plan in ontwikkeling, gericht op onderhoud en inrichting van pand & personen <Trybe Manhattan> met in een verder perspectief de verwerving van het pand.

Zo kreeg SBW een gericht doel: de instandhouding en ontwikkeling van **Gaingate Manhattan**.

5.2 Participanten #Manhattan

- Jan A.M. van Hensbergen (1945), bewoner.
Primus van Sociëteit Ante Portas, die in 1969 de actie "Leven nu,....en morgen?" startte in de Duin- en Bollenstreek; Schoolmeester, Vormingswerker voor Jong Volwassenen, Inspecteur Onderwijs, Directeur Raad voor Jeugdbeleid en Beleidsadviseur Welzijn N-H. Voorzitter van Stichting de Binnenweg: Onderzoek perspectief HAL-project, Instigator van het Manhattan Project 3.01, Notulist Kerngroep Bewoners Meineszlaan, Administrateur Werkgroep Melle-petitie, Coördinatie Blok74 Funderingsonderzoek en secretaris van Stichting Groot Manhattan. Beheerder van de website Gaingate.com.
- Eugène W.D.M. Kortekaas (1966), bewoner.
Kraker met een doel: in de Fabriek met een dansstudio, in de Hal als promotor van het HAL project, Porcellistraat als anti-kraak. Voorzitter van Woongroep de Binnenweg, Voorzitter van Stichting Groot Manhattan, promotor van de buurtfunctie Palmburen voor de hoek Meineszlaan/Van der Palmstraat; Actief in zijn Clone Artstudio, beheerder van de website Gaingate.com voor o.m. de sites Knewart Galaxy en :::knewarts:::.

In de notitie **Van Meineszbuurt naar Meineszhood** (app2022, bijlage 1) wordt de buurtfunctie van het project nader beschreven.

6. Hôtelieu Meineszhood

Sociale innovatie via wijkgerelateerde stadsvernieuwing



De Meineszhood, Delfshaven Rotterdam

Het begrip 'Hôtelieu' is geïnspireerd door het Middeleeuwse 'Hôtel Dieu', dat een stads- of wijk-gebonden gasthuis was voor zieken. Het werd vaak bestuurd door een gemeenschap van broeders of zusters. In dit plan is het Hôtelieu een buurtherberg, primair binnen de wijkpostcode 3022, te Rotterdam.

De buurtherberg kan in demografische zin meegroeien met de wijk. Zo zijn er mogelijkheden voor doelgroepen als:

- **Jongeren** die in de thuissituatie onvoldoende ruimte ervaren voor studie of sociale ontwikkeling;
- **Volwassenen** die voor bezinning tijdelijk even 'tot zichzelf' willen komen, of willen breken met bijvoorbeeld een sociale, criminogene of psychische probleemomgeving;
- **Ouderen** die in hun eigen buurt, kleiner behuisd en/of met enige ondersteuning nog een aantal jaren willen doorbrengen.

Jongerenhuisvesting is de laatste decennia een immer toenemend probleem.

Met name de verstedelijking van Nederland en het migratie-overschot van de doorgaande globalisering versterken dit vraagstuk.

Daarbij neemt de noodzaak van een adequate aanpak toe, bijvoorbeeld door een inefficiënte politiek-maatschappelijke respons op de sociaal-culturele aspecten van deze ontwikkelingen, of de verschuiving van de politieke verantwoordelijkheid voor sociale woningbouw naar de vrije markt van de projectontwikkelaars. Uit principe kiezen wij voor doelgroepen als hierboven omschreven.

Voor Hôteliu Manhattan is in april 2021 een ontwerpplan vastgesteld, dat in augustus op de financiële haalbaarheid wordt doorgerekend. Inmiddels is duidelijk, dat **Funderingsherstel** noodzakelijk is. Begin oktober 2022 zullen de eigenaren van Blok 74 een besluit hierover nemen. Binnen het Blok opteren sommigen voor de korte termijn (2023) anderen spreken over 2030.

7. Het onderwijs en de buurt, broedplaats voor burgerschap

Met de voorstellen ter “verduidelijking van de burgerschapsopdracht binnen het funderend onderwijs” (2019) is de Minister van Onderwijs al meer dan 12 jaar dringend opgetreden in het aanscherpen van die opdracht met respect voor de pluriformiteit (maar er zijn grenzen, zegt hij).

De drieledige kern van de **burgerschapsopdracht** blijft volgens de minister:

1. het bijbrengen van respect voor en kennis van de basiswaarden van de democratische rechtsstaat,
2. de universeel geldende fundamentele rechten en vrijheden van de mens,
3. het ontwikkelen van sociale en maatschappelijke competenties die de leerling in staat stellen, deel uit te maken van en bij te dragen aan de pluriforme, democratische Nederlandse samenleving.

Daarnaast schrijft de Omgevingswet in 2018 voor, dat de overheden een **omgevingsvisie** moeten formuleren. Die wet moet burgerschap en participatie bevorderen.

In het verlengde daarvan stelde Rotterdam in april 2021 voor:

“Vanaf 2022 meer zeggenschap voor Rotterdammers over hun eigen wijk. Een nieuwe wijkdemocratie...bewoners en ondernemers zij aan zij met hun zelfgekozen wijkraad..”

Dat, terwijl twee maanden eerder de moeizame ontwikkeling van de wijkraden in een evaluatie van de Erasmus Universiteit nog een “somber beeld” geeft.

In dat kader hebben wij B&W geadviseerd, een 2-sporenbeleid te ontwikkelen: wijkbeleid en burgerschapsvorming. Met als proefproject “De basis de baas in de Meineszhood” (Bijlage 6). Vanaf de gemeente-/wijkraadsverkiezingen van maart 2022 gaan de 7 leden van de Wijkraad Delfshaven al aan de slag met het verzamelen van ideeën van burgers, waarna er plannen gemaakt worden die aan de gemeente in een 'wijkakkoord' zullen worden overhandigd ter uitvoering. Via e-mail worden we op de hoogte gehouden.

Zowel Rijk als Gemeente lijken nog steeds ‘gecompartmenteerd’ beleid te voeren. Het zal dan echter niet of slechts zeer moeizaam lukken, als decentralisatie van beleid ter verlevendiging en democratisering van de wijk los wordt gezien van burgerschapsvorming die niet verder gaat dan maatschappijleer, staatsinrichting en actief deel uitmaken van de samenleving.

Dat lijkt meer op onderwijs om goed toegerust in de wereld van gisteren te stappen.

De burgerschapseducatie moet kunnen uitgaan van een ‘mindset’ gericht op de wereld van morgen.

Die ‘mindset’ noemen we ‘**globaal bewustzijn**’.

In dat traject zijn **3 aandachtsvelden** van belang voor de ontwikkeling ervan:

1. **Organisaties Instellingen Ondernemingen:**

Inventariseer en analyseer wat er is.

Werken aan de wereld van morgen begint vandaag, met alles wat er is.

Mensen zijn er met vele, soms tegenstrijdige opvattingen. De mens komt van ver, maar manifesteert zich meer en meer als een globaal herkenbaar individu.

De rechten van de mens, inclusief vrijheid van mening, religie, onderwijs en vereniging, ontwikkelen zich steeds sneller tot globaal herkenbare, gegunde en participatie-bevorderende uitgangspunten, zowel voor politiek als voor institutioneel beleid, met respect voor individuele vrijheid.

Het effect is een sociaal-economisch gezonde voedingsbodem voor het geloof in de wereld van morgen.

2. **Overheid & Onderwijs**

Zij zijn voorwaarden-scheppend voor het stimuleren van globaal bewustzijn en inclusief denken in onderwijs en samenleving.

Bijna alle mensen leven vanuit een specifiek bewustzijn. Ze zijn ‘iets’ van huis uit, door de groepering, de streek of het land waar ze deel van uitmaken. Steeds vaker kom je mensen tegen die hun specifieke bewustzijn niet meer primair stellen, maar deel laten zijn van hun globaal bewustzijn; het bewustzijnsspectrum dat alle mensen wereldwijd met elkaar gemeen hebben. Daarmee ontstaat een solide basis voor inclusief denken met respect voor de specifieke opvattingen van de medemens.

3. **Youngers**

Mensen van alle leeftijden die, wereldwijd, het vernieuwde denken van de laatste decennia van harte beleven. De wereld is van iedereen, maar er is maar één planeet waarop we dat menswaardig en respectvol kunnen beleven.

Dat vraagt om een instapmodel voor de nieuwe generatie in de sociaal-economische werkelijkheid, waardoor de bestaande modellen voor werk, wonen en vrije tijd zich zonder fricties kunnen mee-ontwikkelen naar de wereld van morgen.

In de laatste jaren van het primair onderwijs zijn veel kinderen al in staat, zelfstandig of met een groepje ideeën te ontwikkelen die perspectief bieden voor een toekomstig verdienmodel. Actief burgerschap en omgevingsoriëntatie scheppen daar de voorwaarden voor. In een gaingate-samenwerkingsverband kunnen ze leren participeren, collectief investeren en presteren.

Het vervolgonderwijs bouwt hier effectiever op voort door de interessegebieden van de leerlingen sneller te kunnen betrekken bij het differentiëren van de leerstof.

Dat leidt tot een hogere leermotivatie met betere resultaten, vanwege:

- begrip voor omstandigheden in de omgeving en
- effectieve, diensten en voorzieningen voor wijk, web of regio.

8. ID-recht als basis

Voorwaardelijk naar de wereld van morgen

8.1 veronderstellingen:

Basiseducatie geeft een leerling voldoende inzicht & vaardigheid om actief te kunnen werken aan zijn intuïtieve doelgerichtheid.

Immers, het merendeel van onze ouders en voorouders stroomde al meer dan 100 jaar probleemloos het vervolgonderwijs in, de arbeidsmarkt op, of kijkt vredig terug op het verleden.

Nu de wereld globaliseert en universele waarden overal lijken te gelden, begrijpt een leerling de wereld soms indringender dan de leraar; het universum wellicht beter dan zijn ouders.

Meer dan ooit is duidelijk, dat komende generaties zullen moeten leren omgaan met nieuwe, vaak aanstormende vraagstukken. De globale arbeidsmarkt, het klimaat en de energie-verslindende drift van het economisch systeem **dwingen tot nadenken**.

- Onze democratische welvaartsstaat kan als model niet over de gehele wereld worden uitgerold, want onze manier van leven heeft voor zijn eigen instandhouding al een groter deel van de wereld nodig.
- Heikele kwesties dienen zich reeds aan, waarvoor globale solidariteit en een generaties-breed draagvlak moeten worden geschapen, die de toets van godsdienst & wetenschap kunnen doorstaan.
- Wie de basisschool verlaat, verruimt weliswaar zijn omgeving in veel opzichten, maar betreedt tegelijkertijd een spoor dat zich al snel kan verenigen tot een rigide "functionele identiteit" in een systeem dat Staat, Religie of Onderneming heet en waaraan soms geen ontsnappen mogelijk lijkt zonder te ontsporen.

8.2 Rechten gaan aan plichten vooraf

Velen die de basisschool verlaten (12 jaar) zouden er baat bij hebben gehad, als ze hun aankomende ID-plicht (14 jaar) al op de basisschool mochten leren hanteren als een **ID-recht**:

Het recht, jezelf te ontwikkelen in de stimulerende omgeving van onderwijs & samenleving en daarmee "krediet" verwerven voor het sociale, economische & culturele netwerk waarin het leven zin & richting krijgt.

Veel basisschoolleerlingen zijn zeer bedreven in het maken van een virtuele identiteit.

Ze participeren in chats & games zonder enige hinder en geven vaak in vertrouwen persoonlijke data als prijs voor het mogen meedoen.

Voor het lopen en fietsen op de openbare weg leert een kind van ouders & onderwijs de regels.

In de virtuele wereld schiet die begeleiding vaak tekort. Voor surfen over het wereldwijde web ben je jezelf of maak je "profielen" aan bij providers. Je bent al snel geneigd "akkoord" aan te vinken om een app te installeren. Voor je het weet, heb je er een wereld bij.

Van providers (netwerken-informatie-software) wordt verwacht dat ze zich globaal aan de wet- & regelgeving houden. Dat is in principe voldoende, ook in de virtuele wereld. Maar de leefwereld van de individuele surfer/deelnemer/burger raakt meer & meer verweven met het web.

De virtuele omgeving kent nu ook overheidsloketten, forums en verborgen afleiders, die het handelen in de werkelijke omgeving ernstig kunnen beïnvloeden, o.a. door algoritmische onvolkomenheden of het beperkt gebruik van een applicatie met een verleidelijk premium-verdienmodel van de aanbieder.

Het primair en het vervolgonderwijs hebben hier een mooie taak om in het educatieve aspect "omgevings-verantwoordelijkheid" ook de virtuele omgeving te betrekken.

De methode die het onderwijs gebruikt is hier niet in het geding. Het gaat hierbij om de bron & de opslag van de informatie die de leerling wordt aangeboden en die verwerkt of geproduceerd wordt voor de eigen ontwikkeling.

Dit geheel van informatie-vergaren en het rapporteren van leerprestatie en gedrag, wordt nu vaak met een eindexamen, een musical of een website afgedaan. Maar een overzicht van de verwerkte leerstof wordt zelden verstrekt, evenals het inzicht in de specifieke interessevelden, waarin de leerling zich in die jaren op school heeft weten te onderscheiden.

Nu ook de Europese Unie bezig is "Data" als 5e element te benoemen mag duidelijk zijn, dat het primair onderwijs hier al een zinvolle functie heeft.

Die verworven informatie zou de school als "**Personal Informary**" aan het diploma kunnen toevoegen. De leerling kan hiermee vanaf de basis zijn persoonlijke ID uitbouwen en zijn kredietwaardigheid vergroten.

Vervolgonderwijs en zelf verworven informatie kunnen voortdurend worden toegevoegd. Ze kwalificeren de virtuele persoonlijkheid, die zich weet waar te maken in de reële wereld.

Deze databank vormt vanzelf een **beveiligingsbastion**, het "**ioi-modem**". De informatie wordt een dimensie gegeven door de leerling daarin zijn persoonlijke voorkeur kenbaar te laten maken.

Het enige dat de buitenwereld hiervoor nodig heeft, is een model dat globale acceptatie garandeert en individueel voordeel waarborgt; rechten gaan aan plichten vooraf.

De **ID-plicht** krijgt meer acceptatiewaarde, omdat **ID-recht** inhoud heeft gekregen en de leerling zelf de sleuteldrager is van zijn informatie.

Het informary-model kan door onderwijs & overheid van zo'n waarborg worden voorzien. En de databanken van onderwijs, instellingen en overheid kunnen gecodeerd-geanonimiseerd in algemene termen door wetenschap worden doorzocht voor de route naar de wereld van morgen.

8.3 Argumenten voor Nieuwer Beleid

Naast de argumenten voor jeugdbeleid die de aandacht van ouders, onderwijs & overheid rechtvaardigen voor de positie van de basisschoolverlater, zijn er twee argumenten voor "Younger Policy", oftewel "nieuw beleid" dat op basis van generatieve solidariteit ruimte biedt voor opgroeien & leven met verantwoordelijkheden in de eigen omgeving:

- **urbanisering & individualisering van de samenleving**
Naarmate mobiliteit en migratie toenemen dienen onderwijs en overheid meer aandacht te waarborgen voor "hooding & rooting", opgroeien met een gevoel van verantwoordelijkheid voor de omgeving, 'environmentality'.
- **"de wereld is voor morgen bedoeld"**
Meer dan vroeger moeten we rekening houden met globaal-effecten op langere termijn. De jongere moet zich daar bewust van mogen zijn en de oudere daarop kunnen aanspreken.

Younger Policy in het perspectief van ID-recht en -plicht, betekent dat een 12-jarige:

- Het recht heeft een eigen identiteit te ontwikkelen met gewaarborgde componenten.
- Verantwoordelijkheden mag dragen en ontwikkelen in zijn omgeving en deze ook (im)materieel beloond mag zien.
- Het recht heeft, gehoord te worden, ook in kwesties die zijn omgeving aangaan.

Daarbij kan in ons land gedacht worden aan:

- **Een BSN-account**, waar de ouders weliswaar de eerste jaren autonoom toegang toe hebben om de kinderbijslag te kunnen opnemen voor de peuter/kleuter. Vanaf het 8^e jaar wordt het kind echter gefaseerd autonoom. (zie bijlage 2: het IOI-modem)
- **Participatie** in referenda, actief & passief meedoen aan volksraadpleging,
- **ID-Recht** op het gainmatig doorontwikkelen & activeren van ID-krediet.
- **Woonrecht** in de sociaal-educatieve omgeving; elke stadswijk heeft een buurtherberg
- **Gespecificeerd stemrecht** zodra ID-plicht ingaat (vanaf 14 jaar).

8.4 Voorwaardelijk naar de wereld van morgen.

Met deze subtitel van paragraaf 8 willen we aangeven, het zeer wel mogelijk te achten, dat wij wereldwijd onze risicovolle tocht naar de wereld van morgen met vertrouwen kunnen doorzetten, mits er vanuit het kind gedacht wordt.

Om het in voor veel gelovigen bekende termen te zeggen:

De Volwassenen zijn verjaagd uit het Paradijs, hun kinderen moesten in het zweet des aanschijns een weg vinden, maar onze kinderen kunnen meemaken dat wereldwijd het 'Maradijs' gerealiseerd wordt op aarde.

Ondanks de sombere perspectieven van vandaag;

dankzij de cascatische versnellingen die datatechnologie, globaal bewustzijn en inclusief denken ons geven.

9. De financieel-ethische paragraaf

Het Manhattan Project 3.01 wordt geheel betaald vanuit het netto vermogen van de participanten. Het kreeg een stimulerende basis, toen in 1999 het spaarresultaat voor een zeezeilboot kon worden ingezet voor Gaingate#Manhattan.

De administratie is opgezet volgens het model uit bijlage 4: Gaingate & Trybe.

Projecten met derden worden overeenkomstig de vigerende wet- en regelgeving uitgevoerd en verantwoord.

Het Manhattan Project legt een zware wissel op de participanten. De individuele inzet is hoog en er is geen materiële winstverwachting.

Er is hoop op immateriële winst, omdat we geloven in de wereld van morgen.

We willen niet handelen in de geest van de fintechns van vandaag, zoals bijvoorbeeld Ini Akpan, manager van het Noorse Opera/Opay dat verwoordt:

*“We willen **de app voor alles** zijn. We zoeken via gebruikersdata uit wat de klanten willen en dan bieden we dat aan. Zo kunnen we hun aandacht vasthouden. En dan het liefst zo snel mogelijk.*

We gaan niet wachten op regelgeving. Alleen als je grote risico's neemt kun je grote winsten boeken. Je moet je handen vies durven maken.”

(Volkskrant van 2021-07-01 blz.16: “De digitale O-Revolutie)

Wij geloven in ons ioi-modem, onze app voor morgen, waarmee je alles vanuit jezelf beheert. Ieder is de sleuteldrager van zijn eigen data en vermogen. De gegevens zijn geanonimiseerd opgeslagen in de Cloud, wereldwijd toegankelijk voor de id-drager in een gaingate-gegarandeerd id-systeem. Dat maakt veel rompslomp van politieke, administratieve en sociale systemen in een keer overbodig.

De solide fintechs van heden zijn morgen de integere bewakers van de door jou gecodeerde data met serverhubs in jouw omgeving.

Zij hoeven hun handen niet vies te maken, omdat "**de app voor alles**" vanaf jouw geboorte aan jouw BSN gekoppeld is. Zo kun jij hun aandacht vast houden en hoeven zij geen grote winsten te boeken.

Jouw bij geboorte verkregen Burgerservicenummer met App bevat ook een BSN-rekening waarvan je vanaf je 7^e jaar invloed kunt hebben op de besteding van kinderbijslag of andere toeslagen. Het geeft je een actieve positie in de overheidsadministratie.

Je kunt er later ook bedragen van onderbrengen bij een bank of andere financiële dienstverleners. Dit stelt je in staat om met jouw IOI-modem een unieke persoonlijkheid/identiteit te ontwikkelen en te onderhouden in de reële en virtuele wereld.

Zo ben je als “de mens van morgen” voor jezelf permanent in een optimale positie en kun je de medemens naar eigen keuze laten delen in door jou te bepalen relevante gegevens.

Wat voor ons geldt, moet voor jou ook mogen.
Niemand is schuldig aan zichzelf.

[Annual Position Paper 2022 \(gaingate.com\)](https://www.gaingate.com)

de onderliggende woorden in deze bijlage zijn hyperlinks in de web-uitgave

10. De Bijlagen

de statuten zijn online in te zien: voor SBW > <https://gaingate.com/fir> en voor SGM > <https://gaingate.com/fgm>

a) Statuten SGM en SBW

Stichting Groot Manhattan	oprichting	Stichting de Binnenweg
Krakers HAL-gebouw om een legaal platform voor beheer en omgevingsfunctie te ontwikkelen	initiatief	Drie leden woongroep de Binnenweg uit onvrede over de woongroep-vereniging
1988-12-01	datum	1990-06-14
Eugène Kortekaas Claudio Bartolozzi Hieronymus Derks	comparanten bij notaris	Eugène Kortekaas Jan van Hensbergen
Rotterdam	zetel	Rotterdam
- interactieve relatie tussen kunst en kop van zuid, - verwerven en beheer van accommodaties	doel	- entameren en steunen van vernieuwende initiatieven voor kunst, cultuur, welzijn en beleid.
Eugène Kortekaas (vz) Jan van Hensbergen (secr-pm) vacature DB-lid	bestuur	Jan van Hensbergen (vz-pm) Eugène Kortekaas (secr.) vacature penningmeester
beheer en verantwoording woonproject trybe #manhattan	actueel vanaf 1998	beheer en verantwoording werkproject gaingate #manhattan
Het ontwikkelen en verfijnen van het trybe-model; het bevorderen van het model als instrument voor nieuw beleid.	intentioneel	Het ontwikkelen en verfijnen van het gaingate-model; het bevorderen van het model als instrument voor nieuw beleid.
Het algemeen voorwaarden-scheppend budget wordt voldaan vanuit het netto-vermogen van de bestuurders	financieel avs-budget*	Het algemeen voorwaarden-scheppend budget wordt voldaan vanuit het netto-vermogen van de bestuurders
projecten worden conform vigerende regelgeving uitgevoerd	financieel projecten	projecten worden conform vigerende regelgeving uitgevoerd

De Statuten zijn rond 1990 vastgesteld en vanaf 1994 gebruikt om het Manhattan Project als woon-/werkexperiment een verantwoordingskader te geven. In december 1998 is het project opgestart en in februari 1999 zijn de modellen Trybe en Gaingate gepresenteerd. Het Project heeft “Tertia” die als ‘toezichthouder’, ‘referent’ of ‘intermediair’ kunnen worden aangesproken bij vragen en in geschillen.

Met ingang van juli 2021 is de nieuwe Wet Bestuur en Toezicht (WBT) van kracht. In de jaarvergadering van 2021 is hiervan kennis genomen en zijn de registers bij de Kamer van Koophandel geactualiseerd. Er zijn geen bestuurders met een buitengewone positie.

Na bespreking van de APP-update2022 opnieuw bevestigd tijdens de Jaarvergadering te Rotterdam op 8 augustus 2022,

E.W.D.M. Kortekaas

J.A.M. van Hensbergen

Publicaties in PDF

De publicaties zijn te downloaden via: <https://gaingate.com/pdf>

DBDB

De basis de baas, een flits-analyse met advies aan de gemeente Rotterdam en de politieke partijen over een tweesporen-aanpak voor wijkvernieuwing en burgerschap.

Gaingate.com, de website ontsluit

De historie en de opbouw van de site vanaf 1998, Avatars en het Manhattan Project, Jihad in Nederland, Younger Policy en Lapsarian People, de bezoekers en de hits in 2021.

Gaingate & Trybe

Modellen voor een probleemloze omschakeling naar de wereld van morgen.

Het IOI-modem

De modulator/demodulator waarmee ieder persoon de baas blijft over zijn eigen data.

Het Hôteliu

De buurtherberg die binnen de eigen wijk opvang en ruimte biedt voor specifieke doelgroepen binnen het postcodegebied waarin het gevestigd is.

Van Meineszbuurt naar Meineszhood

Een beschrijving van de buurtfunctie die het Manhattan Project al vanaf 2000 heeft uitgevoerd in de directe omgeving.

Argumenten voor Jeugdbeleid & ID-recht

De argumenten van de Raad voor Jeugdbeleid NH gekoppeld aan Younger Policy, nieuw beleid gericht op de wereld van morgen.

Het HAL-project

Het verloop van een spontane actie om het kantoor van de Holland Amerika Lijn te behouden bij de renovatie van de Kop van Zuid.

Rotterdam, 1988/1989

Leven nu, ... en morgen?

Een project waarmee Sociëteit Ante Portas, “beseffende te staan voor de poorten van een nieuw wereld” aandacht vroeg voor globale vernieuwing.

Noordwijkerhout, Bollen-/Duinstreek, 1969/1970.

Colofon:

APP2021 is een uitgave van:

Stichting de Binnenweg &
Stichting Groot Manhattan

Redactie en Lay Out:
Gaingate #Manhattan

Deze uitgave is een vervolg op:

De aankondiging van het project
in acht opinie-/weekbladen (jan/feb 1993)

Het Nulnummer van 27 augustus 1998,
de eerste gedrukte uitgave van het gaingate model
verspreid in 30 exemplaren

Publicatie van de website Gaingate.com
17 december 1998

CD Julian Lucas Informary
in 30 exemplaren verstuurd naar
'foes friends family' / waaronder de overheid
op 21 januari 2000.

Jaarlijks wordt op 8 augustus het beleid geaccordeerd.

App 2022

Jaarverslag 8 augustus 2022

verzonden aan 40 relaties.

Na verwerking reacties als APP-update 2022



